



Gedragdeskundige Patrick van Veen.

'Pestprotocol werkt averechts'

APELDOORN • De pestaanpak in Nederland moet worden omgedraaid. Nu wordt veelal ingegrepen na signalen van de gepeste, maar het zou beter zijn in te grijpen zodra de omgeving signalen afgeeft die wijzen op 'afwijkend gedrag'. Dat zegt gedragdeskundige Patrick van Veen in een reactie op de zelfdoding van Tim Ribberink (20). Die vertoonde volgens hem 'heel kenmerkend' gedrag dat 'ogenshijnlijk werd genegeerd'. Van Veen: „Dat Tim als middelbare scholier en als

student hoofdzakelijk met anderen omging, noemen wij oversprong- of ontwijkgedrag. Daarmee ontwijkt iemand die gepest wordt de momenten van dat pesten. Dat verklaart wellicht ook waarom Tim juist na afloop van de lessen vaak en langdurig bleef praten met docenten.” Dat geen van die docenten noch de schoolleiding dit 'nablijven' interpreteerde als signaal voor pestgedrag, verbaast Van Veen allerm minst. „Veel mensen willen dergelijke signalen niet herkennen,

want dan zijn ze verantwoordelijk en moeten ze ingrijpen.” De door scholen gehanteerde pestprotocollen met richtlijnen hoe te handelen bij pestgedrag, werken eerder averechts, meent Van Veen. Hij verwijst naar een rechtszaak waarin ouders van een gepeste leerling die de school aanklaagden, in het ongelijk werden gesteld. „Volgens de rechter viel de school niets te verwijten omdat het pestprotocol was nageleefd. Dan sta je als ouders dus machteloos.”